

REFLEXIONES EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN CON MÉTODOS MIXTOS

REFLEXÃO SOBRE PESQUISA COM MÉTODOS MISTOS

REFLEXIONES EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN CON MÉTODOS MIXTOS

María Cruz Sánchez-Gomez¹
María Victoria Martín-Cilleros²
Patrícia Sá³
António Pedro Costa⁴

Cómo citar este artículo: Sánchez-Gomez MC, Martín-Cilleros MV, Sá P, Costa AP. Reflexiones en torno a la investigación con métodos mixtos. Rev baiana enferm. 2019;34:e31851.

Objetivo: Se presenta una reflexión teórica basada en la experiencia de los autores como investigadores y docentes de unidades curriculares de Metodologías de Investigación. **Método:** reflexión teórica-filosófica. **Resultados:** la dicotomía entre los enfoques cualitativos y cuantitativos dio lugar a la discusión sobre la necesidad de pensar en la posibilidad de combinar estos métodos con el objetivo de responder a los nuevos y complejos problemas de investigación con los que actualmente nos enfrentamos. Esta discusión se transformó en una disputa que algunos autores apodaron “Science War”, debido a los desafíos metodológicos y epistemológicos de esta combinación que, por su vez, dio origen a los Métodos Mixtos (Mixed Methods). La reflexión que se propone se centra en algunas de las principales cuestiones que surgen en el ámbito de las actuales discusiones entre investigadores y reflejan/traducen algunas de las inquietudes de los mismos.

Descriptores: Métodos Mixtos. Metodologías de Investigación. Investigación cualitativa y cuantitativa.

Objective: this study presents a theoretical reflection based on the experience of the authors as researchers and professors of curricular units of research methodologies. Method: theoretical-philosophical reflection. Results: the dichotomy between qualitative and quantitative approaches originated the discussion on the need to think about the possibility of combining these methods aiming to answer the new and complex research problems currently facing us. This discussion was transformed into a dispute that some authors nicknamed “Science War”, due to the methodological and epistemological challenges of this combination, which, in its turn, originated the Mixed Methods. The proposed reflection focuses on some of the main issues that arise in the scope of the current discussions between researchers and reflecting/translating some of their concerns.

Descriptors: Mixed Methods. Research Methodologies. Qualitative and Quantitative Research.

¹ Doctora y Licenciada en Ciencias de la Educación en la Universidad de Salamanca y Máster en Logopedia en Universidad Pontificia de Salamanca. Catedrática de Universidad. Directora del Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación. Salamanca, España.

² Doctora y Licenciada en Psicología en la Universidad de Salamanca. Profesora Contratada. Departamento de Didáctica, Organización y Métodos de Investigación. Salamanca, España.

³ Investigadora, Universidad de Aveiro, Departamento de Educación y Psicología, Campus Universitário de Santiago, Aveiro, Portugal.

⁴ Doutor em Multimédia em Educação pela Universidade de Aveiro. Investigador do Centro de Investigação em Didática e Tecnologia na Formação de Professores do Departamento de Educação e Psicologia, Universidade de Aveiro, Aveiro, Portugal. apcosta@ua.pt; pcosta@ludomedia.pt.

Objetivo: se presenta una reflexión teórica basada en la experiencia de los autores como investigadores y docentes de unidades curriculares de Metodologías de Investigación. Método: reflexión teórica-filosófica. Resultados: la dicotomía entre los enfoques cualitativos y cuantitativos dio lugar a la discusión sobre la necesidad de pensar en la posibilidad de combinar estos métodos con el objetivo de responder a los nuevos y complejos problemas de investigación con los que actualmente nos enfrentamos. Esta discusión se transformó en una disputa que algunos autores apodaron "Science War", debido a los desafíos metodológicos y epistemológicos de esta combinación que, por su vez, dio origen a los Métodos Mixtos (Mixed Methods). La reflexión que se propone se centra en algunas de las principales cuestiones que surgen en el ámbito de las actuales discusiones entre investigadores y reflejan/traducen algunas de las inquietudes de los mismos.

Descriptores: Métodos Mixtos. Metodologías de Investigación. Investigación cualitativa y cuantitativa.

Introducción

El uso primario del término Metodología Mixta se acredita a los investigadores Tashakkori y Teddlie⁽¹⁾. Aunque la revisión de 19 definiciones por otros autores⁽²⁾ no encontró similitudes relacionales, tal irregularidad será vista con el tiempo, por esta metodología, como inapropiada por algunos investigadores.

Como se documenta en una rica y creciente literatura de investigación sobre Metodología Mixta y en el Journal of Mixed Methods Research, los métodos mixtos (MM) se distinguen de otros enfoques metodológicos por la rigurosa adherencia a la calidad en los métodos de investigación, lo que lleva a la integración de los métodos cualitativos y cuantitativos en el análisis y los resultados, fases de diseminación, dando acceso a conocimientos y comprensión más allá de los que podrían haber sido proporcionados por el uso de métodos cuantitativos o cualitativos solamente⁽³⁾. Definir qué es lo que distingue a los MM es un tópico de gran relevancia para los miembros de la Asociación Internacional de Investigación de Métodos Mixtos (MMIRA) y otros investigadores, especialmente en el contexto académico, profesional y de educación formal en los niveles de pregrado y postgrado.

Aunque existe un desacuerdo y una objeción simplista para considerar el MM como la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, los autores⁽⁴⁾ apoyan el establecimiento de criterios mínimos que permitan el reconocimiento de identidad de MM y respalden su distinción. Con la indicación de dos criterios básicos que cumplen con los MM: 1) exigir más que un marco teórico y / o paradigmático, método, metodología;

2) integración entre los diferentes métodos y los resultados.

Método

Con base en la experiencia de los autores como investigadores y docentes en Metodología de la investigación, así como avalada por la literatura científica, se presenta una reflexión teórica filosófica sobre la emergencia, posicionamiento y lineamientos de futuro de los métodos mixtos.

Resultados y Discusión

La evolución y la búsqueda de nuevos métodos que permitan una exploración más exhaustiva, y en coherencia con los nuevos intereses, contextos y apoyos tecnológicos de investigación, han permitido la consolidación de los MM llegando a un posicionamiento cada vez más robusto en diferentes áreas de conocimiento⁽⁵⁾. Abordar sus orígenes y desarrollo permitirá al investigador conocer la relevancia de su utilización.

Cómo Surgen Los Métodos Mixtos

Los comienzos de siglo se caracterizaron por la tradicional confrontación metodológica. Si en la segunda mitad hubo alternancia de paradigma dominante y esfuerzos por criticar la postura opuesta, "a finales del siglo XX hay una remisión lenta del enfrentamiento, con irrupciones fugaces de complementariedad"^(6:28). El siglo XXI comenzó así con una tercera orientación que se

vino gestando desde décadas atrás denominado enfoque pragmático^(7:23) “que aboga por métodos y modelos mixtos o híbridos (pluralismo y compatibilidad); las relaciones investigador/fenómeno/ participantes están determinadas en función de cada estudio en particular y por el contexto; rechaza dicotomía entre dualismos convencionales y se orienta en la acción más que a la discusión filosófica”.

Este nuevo contexto favorable ha sido posible, sobre todo, gracias a una serie de acontecimientos que han permitido el incremento de los diseños mixtos. Estos son, entre otros, la publicación en *British Educational Research Journal* ⁽²⁰⁰³⁾ de una monografía sobre investigación educativa con 8 artículos (4 mixtos); la publicación del libro de Tashakkori y Teddlie, *Mixed Methodology: Combining Qualitative and Quantitative Approaches*, en 1998, que supuso una rápida expansión en la aceptación de los modelos mixtos, de tal manera que en 2003, en la primera edición del *Manual de Métodos Mixtos en Investigación Social y de Conducta*, dichos autores describieron estos métodos como “un claro tercer modelo metodológico”^(8:24). También contribuyeron al desarrollo de los métodos mixtos la creación de la revista *Journal of Mixed Methods Research (JMMR)* ⁽²⁰⁰⁷⁾, donde se empiezan a utilizar⁽⁷⁾ métodos cualitativos para desarrollar medidas cuantitativas, métodos cuantitativos para reforzar descubrimientos cualitativos; métodos cualitativos para explicar descubrimientos cualitativos, métodos cuantitativos y cualitativos equivalentes; y el incremento notable de trabajos con y sobre modelos mixtos ⁽²⁰⁰⁸⁻²⁰¹⁵⁾ entre los que se pueden destacar los de Jonh Patton, Jennifer Greene, Richard Grinnell, Charles Teddlie, así como las obras relevantes de algunos autores⁽⁹⁻¹¹⁾.

La evolución de los modelos mixtos se ha facilitado debido a la creciente desviación de las prácticas metodológicas radicales y al aumento constante de la producción científica, así como a la estrecha relación entre las disciplinas y la ciencia. Con el reconocimiento y la aplicación de ambas perspectivas, surgen nuevos y variados instrumentos CUAL / CUAN para favorecer y crear hardware y software⁽⁶⁾.

Cómo Operan Los Métodos Mixtos

A los modelos mixtos se les atribuyen características metodológicas propias⁽¹²⁾. Algunos investigadores⁽¹³⁾ los definen como un proyecto de investigación con supuestos filosóficos y métodos de investigación patentados, con el apoyo de la idea de que el uso de enfoques cuantitativos y cualitativos, en combinación, proporciona una mejor comprensión de los problemas de investigación que cualquier enfoque por separado.

Poner el objetivo y la pregunta de la investigación en primer plano es particularmente relevante porque enfatiza una característica específica de los MM, el propósito crítico y/o transformador de la investigación. Se puede encontrar evidencia de que los modelos mixtos constituyen una metodología en publicaciones como *The Best Practices for Mixed Methods Research in the Health Sciences Report*.

Cuáles Son Las Tipologías De Los Métodos Mixtos

A partir de autores como Greene, Caracelli y Graham⁽¹⁴⁾, quienes intentan clasificar por primera vez los diseños empleados en los distintos estudios, muchos autores más⁽¹⁵⁻¹⁷⁾ han planteado clasificaciones de diseños de métodos mixtos dentro de un marco inclusivo. La pluralidad de los enunciados se acrecienta por la existencia de multitud de tipologías o taxonomías de diseños de MM, formuladas por diferentes autores, y debido a la infinidad de propósitos y preguntas de investigación que pueden plantearse.

Estos mismos autores⁽¹⁵⁻¹⁷⁾ exploraron las clasificaciones de los MM organizados en una imagen inacabada, con base en los estudios primarios⁽¹⁴⁾ que organizaron su diseño en un intento de ser aplicado en los diversos estudios. Esta pluralidad de manifestaciones repercute en el aumento ilimitado de tipologías y/o taxonomías de proyectos de MM, a medida que surge una variedad infinita de propósitos de investigación y preguntas.

Con respecto a los diferentes proyectos de MM, los investigadores⁽⁴⁾ encontraron que los acuerdos en que los proyectos de investigación

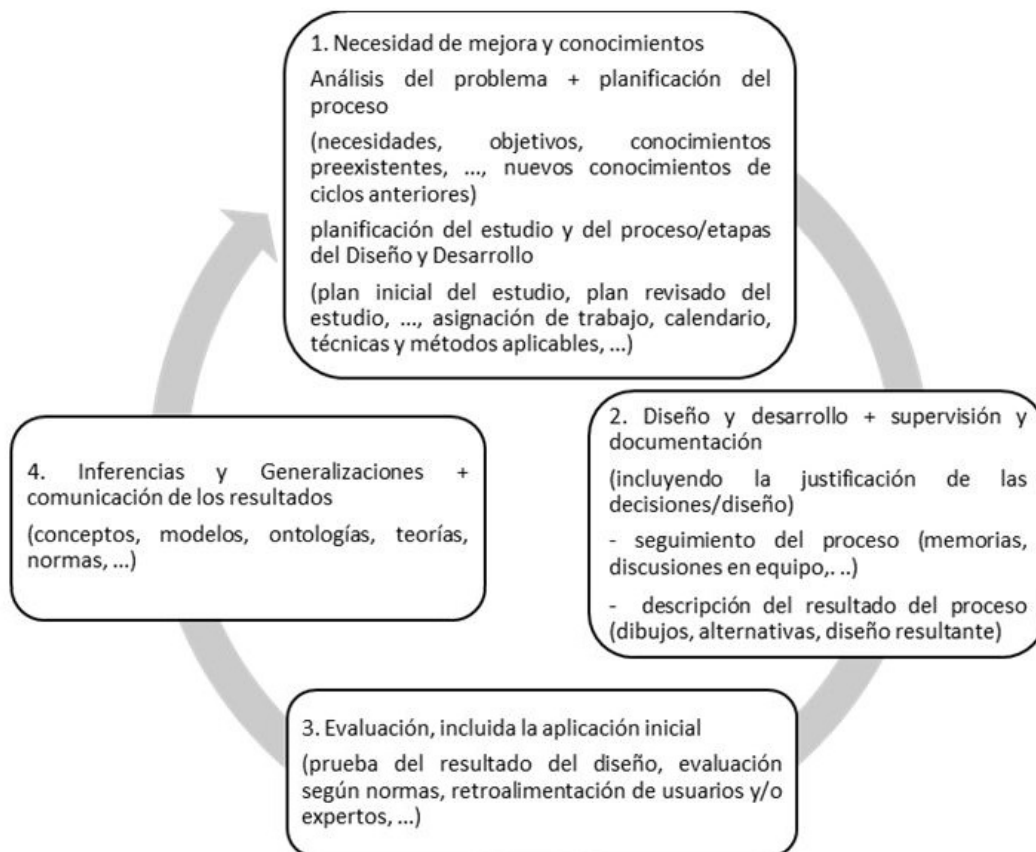
de MM pueden ser infinitamente variables y debemos aprender sobre los marcos metodológicos emergentes y aplicar MM a estos nuevos contextos. Una de estas nuevas tendencias es el proyecto para resolver tareas complejas que enfrentan los profesionales de diferentes áreas en sus prácticas⁽¹⁸⁾. Los proyectos incorporan innovación y desarrollo, buscando soluciones que se adapten mejor a las necesidades de los entornos cambiantes.

Actualmente uno de los modelos de diseño más utilizado en los MM es el modelo cíclico sugerido por Mertens⁽¹⁵⁾. Las etapas dentro de cada ciclo vienen con sus propios objetivos, y por lo tanto requieren y se adaptan a la necesidad de recoger datos de carácter cuantitativo

y cualitativo para aprender, justificar y probar diseños (Figura 1). Se debe realizar un esfuerzo por combinar la creatividad, las habilidades profesionales y el conocimiento de los métodos cuantitativos y cualitativos de investigación.

Los ciclos que se presentan en el modelo, se utilizan cuando la investigación incluye la búsqueda de soluciones, en lugar de probar una solución existente. Así, comienza con la idea de necesidad de mejora y fluye a través de ciclos de planificación, diseño, evaluación, inferencia y difusión. El potencial de estos diseños es la comprensión del proceso de investigación a través de la información proporcionada por los distintos métodos en cada ciclo.

Figura 1: Etapas del diseño de Modelo Cíclico de Mertens⁽¹⁵⁾



Fuente: Creado por los autores.

Cómo Se Deciden Proporciones Cual Versus Cuan

Como conclusión a las reflexiones de la MMIRA en este tema, algunas preguntas no necesariamente pueden ser categorizadas como cuantitativas, cualitativas o MM^(19:103-4). Obviamente, cualquier pregunta de la investigación debe ser potencialmente investigable, pero la clave es descubrir cómo. Puede ser atrevido escribir preguntas al principio que “dicten” los métodos que van a ser usados para responderlas, ya que esto podría engendrar una “visión de túnel” conceptual, evitando que el investigador vea enfoques y datos alternativos que puedan contribuir a responder la pregunta.

Por lo tanto, los autores argumentan que las preguntas no asumen necesariamente métodos, aunque puede ser que algunos métodos sean más apropiados que otros para responder a ciertos tipos de preguntas. Además, a medida que se avanza en la investigación, las preguntas se pueden modificar en respuesta a los análisis en curso.

Un proyecto particular permite la construcción de un proyecto determinado por el investigador, es decir, “proyecto de equivalencia de estado mixto y proyectos de estado mixto dominante”⁽¹¹⁾, clasificados de la siguiente manera:

- Concurrente (simultáneamente): ambos métodos se aplican de manera paralela o simultánea (se analizan los datos cuantitativos y cualitativos recolectados más o menos en el mismo tiempo).
- Secuencial: se recogen y analizan datos cualitativos o cuantitativos en una primera fase, para seguidamente recoger y analizar datos del otro método. Generalmente, cuando se pretende explorar a un colectivo en su contexto se adquieren primero los datos cualitativos, con la finalidad de incrementar el estudio con posterioridad a una muestra mayor, que permita establecer generalizaciones a la población⁽¹⁴⁾.

- De integración: se produce una conversión de datos para su análisis, en la cual un tipo de datos se transforma en otro (cualitativos en datos cuantitativos o viceversa) y posteriormente se analizan ambos conjuntos de datos bajo análisis tanto CUAL como CUAN^(17,20).

Proyección de los métodos mixtos

Las reflexiones realizadas por los expertos y ponen de manifiesto que la investigación con MM se ha ampliado en las últimas décadas con abundantes publicaciones^(19:103). La aparición del JMMR y el establecimiento de la MMIRA, hacen vislumbrar un desarrollo prometedor para los MM entre los años 2016 y 2020. Las conclusiones redactadas por los equipos de trabajo se agrupan en cinco temas:

- Definición, perfil e historia de Métodos Mixtos.
- Objetivos, Preguntas de Investigación, Diseño y Avances Tecnológicos.
- Justicia social y la responsabilidad del investigador.
- Enseñanza de Métodos Mixtos.
- MMIRA, profesión y el desarrollo profesional.

El desarrollo de preguntas de investigación y la alineación de esas preguntas con un diseño apropiado es un área fructífera en la investigación de MM⁽¹⁹⁾. Además, los avances en tecnología asociados con aplicaciones en investigación son también temas de interés creciente. Para abordar estos desafíos la MMIRA recomienda abordar en los próximos años:

- Fomentar la discusión sobre la clasificación de los diseños, sin imponer rígidamente una tipología particular, por ejemplo, delineando y definiendo las dimensiones en las que varían. Ellos apuestan por un vínculo recíproco entre

preguntas y diseños donde las preguntas de investigación se forman por métodos. Se debe explorar cómo integrar métodos cuantitativos y cualitativos y proporcionar o promover la capacitación para hacerlo.

- Animar a los investigadores a pensar de manera más flexible y ampliar su repertorio metodológico para incluir la investigación de MM.
- Las nuevas herramientas digitales amplían el repertorio de métodos de investigación, proporcionando software de encuestas web, ayudando a establecer conexiones entre partes de un diseño, como los metadatos que permiten vincular diferentes conjuntos de datos archivados. La MMIRA debe desempeñar un papel importante en el fomento de la adopción y adaptación consideradas de las tecnologías de la información por parte de los investigadores de métodos mixtos (talleres en sitios web, conferencias ...). Considerar la posibilidad de hacer que las “facilidades tecnológicas” formen parte de sus programas principales y regionales de conferencias. El stream podría incluir un foro con el enunciado “lo que necesitamos”, al que se invitaría a los creadores de software, desde el que los usuarios podrían especificar qué características necesitan del software para facilitar los proyectos de métodos mixtos.

Investigadores⁽¹⁶⁾ afirman que, con las habilidades metodológicas y tecnológicas, se puede responder a las preguntas de investigación mediante nuevas formas. Una de las principales fortalezas de la investigación MM es que enfatiza la creatividad y flexibilidad. Los investigadores necesitan estar preparados para ser flexibles, en lugar de seguir un guion.

Así, podemos afirmar que los enfoques mixtos permiten:

- Realizar análisis comparativos y desarrollar aspectos del estudio de manera más profunda e interpretativa.
- Una complementariedad de fuentes y datos (triangulación) obteniendo informaciones más profundas y ricas que las obtenidas solo con uno de los otros enfoques aislados.
- Teniendo en cuenta todo lo anterior, el problema a investigar determinará el método de investigación, abriéndose así la puerta al uso de múltiples métodos en la investigación social. Existen, por tanto, una amplia gama de posibles técnicas de recolección de información y de análisis⁽²¹⁾. La utilización de múltiples métodos de investigación diversifica los modos de aproximación, descubrimiento y justificación en atención a la faceta o dimensión del objeto estudiado. La investigación con métodos mixtos desempeña un papel clave para dar una visión holística y exhaustiva de la realidad estudiada^(22:27-8).

Finalmente, vale la pena mencionar los beneficios evidenciados por varios autores contemporáneos^(8,11,23-6), como son: la corroboración CUAN_CUAL por triangulación; la aplicación del método para dilucidar los resultados de manera complementaria basada en el otro; holismo, conocer el todo para comprender sus partes; el uso de los resultados de un método en el desarrollo de otros procesos; una presentación de los eventos encontrados, innovación; expansión del conocimiento; las limitaciones de un método pueden ser resueltas por el otro, la pluralidad de las concepciones sobre un objeto/problema y la garantía y fiabilidad de los resultados.

Conclusión

Aún queda un largo camino en el desarrollo y profundización sobre métodos mixtos. Cada vez aparecen más propuestas que se ven reflejadas en tesis doctorales, proyectos de investigación y publicaciones, clasificándolos en proyectos

mixtos en general, teniendo en su composición métodos cuantitativos y cualitativos, que guían la estructuración y el progreso de los estudios.

Como se refleja en los diferentes tipos de diseños, de acuerdo a las proporciones CUAN o CUAL, la formación necesaria es amplia y debe profundizarse, no cayendo en la simplicidad de cursos sobre métodos de investigación existentes. En consonancia con su condición de enfoque metodológico diferente, los planes de estudio sobre metodología de investigación en grados y postgrados deberían proporcionar una educación formal en investigación cualitativa (los que no los tengan incorporados a sus planes de estudio) y métodos mixtos, junto con los enfoques tradicionales de investigación cuantitativa.

Es deber de los investigadores explorar y aplicar los métodos disponibles para comprender mejor la complejidad de los problemas, así como los diversos factores que intervienen en el área de la Ciencia en pro de contrastar y avanzar en el conocimiento. Dichos problemas en vista de sus especificidades requieren un análisis profundo y mejorado de sus datos, ayudado por las diferentes contribuciones metodológicas. Definitivamente, la investigación que usa métodos mixtos juega un papel esencial en su enfoque planificado entre cuanti y cuali usando múltiples fuentes.

Colaborações:

1 – concepción y proyecto o análisis e interpretación de los datos: María Cruz Sánchez-Gomez, María Victoria Martín-Cilleros, Patrícia Sá y António Pedro Costa;

2 – redacción del artículo o revisión crítica relevante del contenido intelectual: María Cruz Sánchez-Gomez, María Victoria Martín-Cilleros, Patrícia Sá y António Pedro Costa;

3 – aprobación final de la versión a ser publicada: María Cruz Sánchez-Gomez, María Victoria Martín-Cilleros y António Pedro Costa

Referencias

1. Tashakkori A, Teddlie C. The Sage Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research. 2.a ed. Thousand Oaks, CA: Sage; 2010.
2. Johnson RB, Onwuegbuzie AJ, Turner IA. Toward a definition of mixed methods research. *J Mix Methods Res.* 2007;1(2):112-33.
3. Maxwell J, Chmiel M, Rogers S. Designing integration in mixed method and multi-method research. New York: Oxford University Press; 2015.
4. Bowleg L, Fielding N, Maxwell J, Molina-Azorin JF. The Future of Mixed Methods: A Five Year Projection to 2020. *MMIRA*; 2016.
5. Martín-Cilleros MV, Sánchez-Gómez MC. Análisis cualitativo de tópicos vinculados a la calidad de vida en personas con discapacidad. *Ciência Saúde Coletiva.* 2016;21:2365–2374.
6. Sánchez-Gómez, MC. Metodología de investigación en pedagogía social (Avance cualitativo y modelos mixtos)/Research methodology in social pedagogy (qualitative progress and mixed models)/Metodologia de investigação em pedagogia social (enfoque qualitativo e modelos mistos). *Pedagogia Social,* 2015;25:21-34.
7. Sánchez-Gómez, MC. La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y modelos mixtos. *Rev. Campo Abierto* 2015; 11-30
8. Tashakkori, A., & Teddlie, C. (Eds.). Handbook of Mixed Methods in social and behavioural research. Thousand Oaks, CA: Sage; 2003.
9. Morse JM. The oxford handbook of mixed and multimethod project. New York: Oxford; 2015. Chapter 2, Issues in qualitatively-driven mixed-method designs: Walking through a mixed-method project; p. 206-22.
10. Sánchez Gómez MC. Metodología de investigación en Pedagogía Social (Avance Cualitativo y Modelos Mixtos). *Pedagog Soc Rev Interuniv* [Internet]. 2015 [citado 11 de enero de 2019];(26). Disponible en: <http://www.redalyc.org/resumen.oa?id=135043653001>
11. Hernández Sampieri R, Fernández Collado C, Baptista Lucio P. Metodología de la investigación. 6.a ed. México: McGraw-Hill; 2014.
12. Bergman MM. The good, the bad, and the ugly in mixed methods research and design. *Mix Methods Res.* 2011;5:271-5.

13. Creswell JW, Plano Clark VL. Designing and conducting mixed methods research. 2.a ed. Thousand Oaks, CA.: Sage; 2011.
14. Greene JC, Caracelli VJ, Graham WF. Toward a conceptual framework for mixed-method evaluation designs. *Educ Eval Policy Anal.* 1989;11(3):255-74.
15. Mertens DM. Mixed methods and wicked problems. *J Mix Methods Res.* 2015;9(1):3-6.
16. Morse JM, Niehaus L. Mixed method design: Principles and procedures. Walnut Creek, CA, USA: Left Coast Press Inc; 2009.
17. Teddlie C, Tashakkori A. Foundations of Mixed Methods Research: Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences. 2009.
18. Simonsen J, Bærenholdt JO, Büscher M, Scheuer JD. Design research: synergies from interdisciplinary perspectives. London; New York: Routledge; 2010.
19. Sánchez-Gómez MC, Rodrigues AI, Costa AP. Desde los métodos cualitativos hacia los modelos mixtos: tendencia actual de investigación en ciencias sociales. *RISTI - Rev Ibérica Sist E Tecnol Informação.* 2018;(28):ix-xii.
20. Bazeley P. Handbook of mixed methods research for the social and behavioral sciences. 2nd ed California: Sage; 2010. Chapter 18, Computer-assisted integration of mixed methods data sources and analyses; 431-67.
21. Martín-García AV, Sánchez Gómez MC. Modelo predictivo de la intención de adopción de Blended learning en profesores universitarios. *Univ Psychol.* 2014;13(2):601-14.
22. Martín García AV, Sánchez-Gómez MC, Gutiérrez Pérez B. Ejemplificación de metodología mixta para el análisis del uso de entornos blended learning en docentes universitarios. *RISTI,* 2019,33:16-31.
23. Pawson R. The science of evaluation. Thousand Oaks, CA: Sage; 2013.
24. Bazeley P. Writing up multimethod and mixed methods research for diverse audiences. 2015.
25. Sánchez-Gómez MC, Martín-Cilleros MV, Costa AP, García Peñalvo FJ. Posicionamiento de la investigación en Ciencias Sociales. *RISTI-Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação.* 2018; 28:102-13.
26. Anguera MT, Portell Vidal M, Chacón-Moscoso S, Sanduvete Chaves, S. Indirect observation in everyday contexts: Concepts and methodological guidelines within a mixed methods framework. *Frontiers in Psychology.* 2018; 13(9) doi: 10.3389/fpsyg.2018.00013.

Recebido: 21 de maio de 2019

Aprovado: 26 de dezembro de 2019

Publicado: 11 de maio de 2020



A *Revista Baiana de Enfermagem* utiliza a Licença Creative Commons - Atribuição-NãoComercial 4.0 Internacional. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Este artigo é de acesso aberto distribuído sob os termos da Licença Creative Commons (CC BY-NC). Esta licença permite que outros remixem, adaptem e criem a partir do seu trabalho para fins não comerciais. Embora os novos trabalhos tenham de lhe atribuir o devido crédito e não possam ser usados para fins comerciais, os usuários não têm de licenciar esses trabalhos derivados sob os mesmos termos.